

## Hørings svar fra GreveSolrødErhverv til BO o 2023 vedr. Kompenserende besparelser i Greve kommune.

---

Onsdag 30. januar 2023.

Til Greve Kommune

GreveSolrødErhverv (idet følgende GSE), som er høringsberettiget part i nærværende, fremsender hermed hørings svar i forlængelse af fremsendte information herom i mail af 23. januar fra Lasse Elsmann, Chef konsulent.

GreveSolrødErhverv har følgende bemærkninger til det fremsendte materiale:

- **Ad besparelsesforslag fra MED-organisationen.**

1) Som udgangspunkt anerkender GSE byrådets og forvaltningens arbejde med benchmark-analyser. Dog er disse analyser evt. ikke fyldestgørende, som grundlag for denne type af besparelser. Greve Kommune anbefales at få udarbejdet en analyse, der viser det samlede effektiviseringspotentiale i kommunen fordelt på forvaltninger/fagområder, og set i forhold til kommunens samlede placering i forhold til de øvrige kommuner i Danmark. Så længe en sådan ikke foreligger, kan byrådet ikke på kvalificeret vis tage stilling til, om dette besparelsesforslag er det mest økonomisk fordelagtige i situationen. Derfor foreslås det, at Greve kommune får udarbejdet en sådan analyse af f.eks. CEPOS, VIVE, KL eller et anerkendt revisionsfirma snarest muligt. Kommunens ambitionsniveau vil således blive af afgørende betydning i en sådan analyse. Her udtrykker Greve kommune-ambitionen om at være blandt de 25 mest effektive kommuner i Danmark. Benchmark materialet viser ikke specifikt om kommunen er blandt de 25 effektive kommuner, da man sammenholder med landsgennemsnittet og ikke de enkelte kommuner.

GSE mener Greve kommune potentielt kan være mere ambitiøs og have en målsætning om at være blandt de mest effektive kommuner i Danmark, - og dermed ligge i top 10. Det vil også gøre kommunen mere attraktiv som erhvervskommune.

En besparelse på f.eks. 500 TKR som angivet i dette forslag, kan vise sig at være tjent hurtigt ind, hvis den pågældende medarbejder kan udvirke, at en mindre antal forsikrede ledige kommer i beskæftigelse. Undersøgelser viser at det koster ca. 500 tkr. at få en person ud af offentlig forsørgelse og i beskæftigelse.

5) GSE opfordrer til at det undlades at reducere budgettet for strandrensning med 200 TKR. Stranden i Greve kommune er meget betydningsfuld for turisterhvervets markedsføring og er en stærkt medvirkende årsag til, at turister søger til Greve. Denne besparelse vil direkte skade turisterhvervet i kommunen og særligt de kystnære turistaktiviteter ved Mosede og Hundige. Mindske virksomhedernes omsætning og medarbejdernes indtægter og skattebetalinger, hvorfor der må stilles spørgsmål ved, om der overhovedet er en effekt af forslaget.

7) GSE opfordrer til at gennemførelse af besparelse på vedligeholdelse af bygninger i størrelsen 2.458 TKR annulleres. Erfaringsmæssigt viser det sig oftest, at vedligeholdelsesudgifterne på kommunale ejendomme stiger voldsomt efterfølgende, når der ikke gennemføres en kontinuerlig vedligeholdelse af bygningsmassen baseret på en grundig planlægning. Det har også vist sig tydeligt i Greve kommune, hvor de kommunale ejendommers vedligeholdelse i en lang årrække ikke har været prioriteret. Også dette forslag vil givetvis påvirke den lokale beskæftigelse.

12) GSE opfordrer til at man undgår en stigning i egenbetalingen på indkøbsordningen på 690 TKR. Endnu en gang foreslås det at ramme en borgernær ydelse uden at vide, hvilke muligheder der er for at finde det samme beløb i kommunens effektiviseringspotentiale. Endvidere vil denne ændring medføre at færre borgere benytter sig af ordningen, hvilket vil ramme omsætningen hos de lokale virksomheder. Ændringen vil formodentlig ikke have nogen nævneværdig effekt når besparelsen holdes op imod manglende skatter fra virksomheder og beskæftigelsen lokalt.

14) GSE opfordrer til at man ikke gennemfører besparelsen på 100 TKR på udviklingen af GIS-værktøjet. GIS-værktøjet er afgørende nødvendigt for arbejdet i Greve kommune på mange områder, - som f.eks ruteplanlægning, databaser til administrativt brug, kortlægning af vejnet, elevfordeling på skoler i.f.t. bopæl/sikker vej til skoler/institutioner og arbejdet med kommuneplan/lokalplaner. Alt i alt er en besparelse på udviklingen af GIS-værktøjet kontraproduktivt i den kommunale administration og i forhold til borgernes indsigt i kommunens struktur, m.v.

- **Ad besparelsesforslag fra ledelsen.**

1) GSE opfordrer til at man undgår en besparelse på 1,2 mio. kr. indenfor IT og digitalisering. Generelt er øget IT-udvikling og digitalisering en meget væsentlig faktor for at være en effektiv kommune og opnå en god kommunikation med erhvervslivet lokalt. En sådan prioritering vil blive yderligere betydningsfuld i årene der kommer. Ønsker kommunen at gennemføre en ambitiøs erhvervs politik med gode rammevilkår for de 2500 virksomheder lokalt, være blandt de mest effektive kommuner i den daglige drift og have laveste driftsudgifter pr. indbygger blandt de 25 bedste kommuner, - ja, så er en besparelse på dette område forkert.

4) Bygningsoptimering og teknisk bistand med reduktion på 1,5 mio.kr. bør undgås. En besparelse af denne karakter vil dels ramme kommunens egne indtægtsmuligheder ved salg af grunde og erhvervsarealer, - men også den fremtidige generelle sagsbehandling i teknisk forvaltning vil blive berørt af en sådan besparelse. Suppleret med en evt. besparelse vedr. byggesagsbehandling (se nedenfor) vil hele det tekniske område i Greve kommune, som i forvejen har store udfordringer, aldrig kunne opnå de forbedringer, der har været talt så meget om gennem de seneste år. Det til stor gene for både private borgere og virksomheder i kommunen.

6) Denne supplerende besparelse på 300 TKR fra ledelsen bør ikke gennemføres spontant og uden forberedelse. Som nævnt ovenfor (pkt. 1 MED-org.) bør Greve kommune få udarbejdet en analyse af kommunens effektiviseringspotentiale, før man begynder at spare på et område, der koster kommunens skatteborgere så mange penge som tilfældet er. Man kan ikke nøjes med at henvise til at den politiske aftale om udviklingsprojektet med beskæftigelsesindsatsen endnu ikke er på plads. Det forberedende arbejde skal i gang snarest. Beskæftigelsessekretariatet og det politiske udvalg bør opstille ambitiøse mål for den fremtidige indsats på området og den besparelse, på de kommunale udgifter, man vil opnå. Det er voldsomt store beløb der kan spares, for hver gang en borger kommer ud af

offentlig forsørgelse, - for ikke at glemme de skatteindtægter der efterfølgende kommer til. Der bør allerede i 2023 opstilles en målsætning for dette og indregnes en effekt af arbejdet i budget 2023.

7) Gennemfør ikke besparelsen på 250 TKR vedr. byggesagsbehandling. Den udvikling der senest er set på byggesagsområdet vil, med denne særdeles dårlige timing, forsvinde fuldstændig til stor gene for erhvervslivet og borgerne i Greve kommune. Området er og har gennem længere tid være underprioriteret og de servicemål kommunen har opsat er tydeligvis ikke blevet opnået. En besparelse som foreslået vil gøre denne målsætning helt urealistisk. Samtidig skal det understreges, at en sådan forringelse slet ikke harmonerer med kommunens vækst- og erhvervs politik "Greve vil være kendt som en af de mest attraktive erhvervskommuner." og det seneste forslag "Naturligvis Greve - gennem helhedssyn og fællesskaber 2023 - 2026", hvor det netop er udtrykt, at Greve kommune ønsker at forbedre kommunens service overfor virksomhederne.

Den lovede forbedring af kommunens service overfor virksomhederne er ikke til at få øje på, og ud over at styrke byggesagsbehandlingen, bør Greve kommune også:

- Markant forbedre kommunens evne til at servicere lokale virksomheder samt potentielle nye virksomheder, – herunder også sagsbehandlingstid, information og dialog. Set i forhold til målinger på området, synes tilstrækkelig kompetence og ressourcer ikke at være til stede.
- Servicekultur skal yderligere styrkes og understøttes, hvor man ser "muligheder og løsninger" fremfor "snubletråde og bureaukrati".
- Der skal være en effektiv, professionel, kompetent og dialogbaseret behandling af virksomhedernes sager i den kommunale administration.
- Erhvervscenter Greve skal supportere processen med formidling og vejledning.
- Det skal være omkostningsfrit at få byggesager behandlet. Virksomhederne har i forvejen høje og nødvendige omkostninger til eksterne konsulenter p.g.a. kompleksitet i sagerne. Meromkostningen til byggesagsgebyr bør derfor bortfalde. Hertil kommer kommunens stærkt utilfredsstillende sagsbehandlingstid for byggesager.
- Det er vigtigt for virksomheders mulighed for vækst og udvikling, at kontakten med Kommunen foregår hurtigt og effektivt. Derfor skal der være fokus på, at myndighedskulturen går hånd i hånd med servicekulturen. Greve kommune skal sikre et højt niveau af servicekultur og have en stærk løsningsorienteret tilgang til arbejdet blandt alle medarbejdere med virksomhedskontakt. Afklarende møder og dialog skal gå forud for større sager og ansøgninger. Dette for at sikre et effektivt og løsningsorienteret flow i sagsbehandlingen.

16) Undlad besparelse på svømmehallens åbningstid på 99 TKR ved at reducere åbningstiden dagligt fra kl. 20.30 til kl. 18.30. Igen rammer en sådan besparelse en borgernær ydelse, - og i dette tilfælde erhvervsaktive borgere, der kommer i svømmehallen i aftentimerne. Også denne besparelse bør kunne findes på grundlag af en analyse af kommunens effektiviserings-potentiale.

20) Da denne besparelse på 1 mio. kr. givetvis kan være en del af kommunens effektiviserings-potentiale, anses besparelsen for rimelig.

- **Afsluttende bemærkninger.**

Endnu en gang beder Greve kommune høringsberettigede parter om kommentarer til et beslutningsgrundlag, uden der foreligger et tilstrækkeligt evidensbaseret materiale til grund. Flere forskellige forskningsinstitutioner, tænketanke, revisorer, kommunernes Landsforening osv., osv. har lavet analyser på relevante områder og gentagne gange har GSE opfordret kommunen til at få udarbejdet en evidensbaseret analyse (Kommunens benchmarking analyser er ikke detaljerede nok), der viser det samlede effektiviseringspotentiale i kommunen fordelt på forvaltninger/fagområder, og sammenlignet med andre kommuner. Så længe en sådan ikke foreligger, kan byrådet ikke på kvalificeret vis tage stilling til, om budgetter og besparelsesforslag er det mest økonomisk fordelagtige i situationen.

Ikke desto mindre ser det ud til, at de undersøgelser der foreligger d.d vil kunne imødekomme behovet for omkostningsreduktioner, så man ikke behøver at gennemføre serviceforringelser og besparelser på borgernære ydelser.

Som eksempler skal det her nævnes,

- CEPOS har beregnet et samlet besparingspotentiale på nettodriftsudgifter i 2021, svarende til 179 mio. kr, hvis Greve kommune havde samme udgiftsniveau som den mest udgiftseffektive kommune i 2021.
- CEPOS har beregnet, at Greve kommune kan spare 46 mio. kr alene på ledelse og administration.
- Ud fra KL's tal 2021 kan det beregnes, at Greve kommune kan spare 38 mio. kr., hvis kommunen er placeret blandt de 10 kommuner, der bruger mindst på administration og 9 mio. kr, hvis kommunen er blandt de 25 kommuner, der bruger mindst på administration.
- CEPOS har beregnet, at hver husstand i Greve kommune betaler 1.139 kr. mere i renovation sammenlignet med den mest effektive kommune. Et nyt udbud/anden leverandør kan effektivisere den ydelse med 10-20 mio. kr.
- Ifølge analyse fra Dansk Industris er sagsbehandlingstid for byggesager stærkt utilfredsstillende i Greve kommune: Behandlingstiden ligger på et gennemsnit med 53 dage i 2021 og 86 dage i 2022.
- Ifølge Dansk Industri er Greve kommune placeret som nr. 61 af 98 kommuner, når det gælder lokal erhvervsvenlighed, - altså i den dårligste tredjedel, ligger kommunen der vil markere sig som en af de mest attraktive erhvervskommuner, - eller senest som har denne overskrift på sin kommende erhvervspolitik: "Naturligvis Greve – gennem helhedssyn og fællesskaber".

De bedste hilsener

Formand

m: 20 14 81 21

e: [formanden@gserhverv.dk](mailto:formanden@gserhverv.dk)

u: [gserhverv.dk](http://gserhverv.dk)

f: [@GSErhverv](https://www.instagram.com/GSErhverv)

in: GreveSolrødErhverv